# 1.4 Evaluación Grupal – Proyecto APT: Atreu Temperature
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## Criterios aplicados

* Relevancia del proyecto
* Competencias del perfil de egreso
* Factibilidad de desarrollo
* Evidencias presentadas
* Calidad de la presentación del documento

## Relevancia del Proyecto

El proyecto surge como una solución práctica para la agroindustria frutícola, enfocándose en el monitoreo de cámaras de frío y la emisión de alertas automáticas. Como grupo logramos dejar en evidencia la importancia de reducir pérdidas económicas y mejorar la conservación de productos.

Una debilidad identificada fue que la justificación se apoyó más en la experiencia del cliente que en cifras o comparaciones con soluciones ya existentes.

## Competencias del Perfil de Egreso

Se aplicaron varias competencias propias de la formación profesional: organización de proyectos, programación, uso de metodologías ágiles, manejo de bases de datos y diseño de interfaces. El uso de Scrum permitió ordenar tareas y entregables en sprints.

El punto menos desarrollado fue la gestión de calidad, ya que si bien se aplicaron pruebas básicas, faltó mostrar métricas y evidencias más formales.

## Factibilidad de Desarrollo

El cronograma y la distribución de tareas se cumplieron en gran medida, lo que confirma la viabilidad del proyecto en el marco académico. Además, la cercanía con el cliente fue un facilitador clave para avanzar.

## Evidencias Presentadas

## El grupo entregó un conjunto completo de documentos y artefactos: backlog, roadmap, definición de terminado, prototipo funcional y pruebas iniciales. Estos evidencian un trabajo ordenado y alineado a la metodología ágil.

## Calidad en la Presentación del Documento

El informe grupal cumplió con la estructura solicitada (portada, índice, desarrollo, conclusiones, reflexiones en inglés). La redacción fue clara y la coherencia general estuvo bien lograda.

## Nivel de Logro Grupal

El desempeño del equipo se evalúa en un 75% (Logrado). Esto refleja un trabajo responsable, con avances importantes en desarrollo y organización, aunque con espacios de mejora en documentación de riesgos y respaldo con fuentes externas.

Relevancia: clara, pero poco sustentada en datos.

Competencias: aplicadas, con menor desarrollo en calidad y procesos.

Factibilidad: bien planteada, pero con riesgos sin contingencia.

Evidencias: entregadas, aunque con nivel de detalle básico en algunos casos.

Calidad del documento: buena, con ajustes posibles en cohesión y profundidad.

## Evaluación Individual de Integrantes

| Integrante | Rol principal | Logro individual | Observaciones |
| --- | --- | --- | --- |
| Juan José Quiroga Ahumada | Desarrollo de alertas y sensores IoT | 90% | |  | | --- | |  |  |  | | --- | | Mostró gran dominio técnico e iniciativa en el núcleo funcional. | |
| Sergio Andrea Rodríguez Andrade | Desarrollo, pruebas y documentación | 85% | |  | | --- | |  |  |  | | --- | | Participó activamente en pruebas y redacción. Puede fortalecer la gestión de riesgos. | |
| Justin Bryan Riquelme Aguilar | Dashboard, visualización y backlog | 90% | Destacó en la interfaz y organización de historias de usuario. Su aporte facilitó la claridad y usabilidad del sistema. |
| Juan Ignacio (21.205.820-3) | Configuración y apoyo en desarrollo | 70% | Cumplió tareas asignadas, aunque su participación fue menos constante que la del resto del equipo. |

## Conclusión Grupal (1.4 – Evaluación del Proyecto)

## El equipo demostró compromiso y coordinación en el desarrollo del proyecto *Atreu Temperature*. Se alcanzaron los objetivos planteados y se lograron avances significativos en la creación de un sistema funcional de monitoreo y alertas para cámaras de frío. Las principales fortalezas fueron el desarrollo técnico, la organización en Scrum y la capacidad de generar entregables funcionales. Entre las oportunidades de mejora destacan la gestión de riesgos, la incorporación de datos externos y la formalidad de algunos entregables.